

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ТАВРІЙСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ В. І. ВЕРНАДСЬКОГО**

Журнал заснований у 1918 році

**ВЧЕНІ ЗАПИСКИ
ТАВРІЙСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ В. І. ВЕРНАДСЬКОГО**

Серія: Філологія. Журналістика

Том 35 (74) № 1 2024

Частина 2



Видавничий дім
«Гельветика»
2024

Головний редактор:

Досенко Анжеліка Костянтинівна – кандидатка наук із соціальних комунікацій, доцентка, завідувачка кафедри журналістики, Таврійський національний університет імені В. І. Вернадського (головний редактор).

Члени редакційної колегії:

Бикова Ольга Миколаївна – кандидатка наук із соціальних комунікацій, доцентка, доцентка кафедри міжнародної журналістики факультету журналістики, Київський університет імені Бориса Грінченка;

Гадомський Олександр Казимирович – доктор філологічних наук, доктор габілітований гуманітарних наук в області мовознавства (Варшавський університет), професор, завідувач кафедри білоруських та українських досліджень, Інститут славистики, Опольський університет, Ополье, Польща;

Маркова Мар'яна Василівна – кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри романської філології та компаративістики, Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка;

Свенцицька Еліна Михайлівна – доктор філологічних наук, професор, професор кафедри слов'янської та романо-германської філології, Таврійський національний університет імені В. І. Вернадського;

Ткаченко Тетяна Іванівна – доктор філологічних наук, доцент;

Юксель Гаяна Заїрівна – кандидатка філологічних наук, доцентка, доцентка кафедри журналістики, Таврійський національний університет імені В. І. Вернадського.

Статті у виданні перевірені на наявність плагіату за допомогою програмного забезпечення StrikePlagiarism.com від польської компанії Plagiat.pl.

**Рекомендовано до друку та поширення через мережу Internet
Вченою радою Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського
(протокол № 12 від 25 квітня 2024 року)**

Науковий журнал «Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського.
Серія: Філологія. Журналістика» зареєстровано відповідно до Рішення Національної ради України
з питань телебачення і радіомовлення № 1136 від 11.04.2024 року.

***Журнал включено до Переліку наукових фахових видань України (категорія «Б»)
зі спеціальностей 035 – Філологія, 061 – Журналістика відповідно до Наказу МОН України
від 17.03.2020 № 409 (додаток 1)***

***Журнал включено до міжнародної наукометричної бази Index Copernicus International
(Республіка Польща)***

Сторінка журналу: www.philol.vernadskyjournals.in.ua

**ISSN 2710-4656 (Print)
ISSN 2710-4664 (Online)**

© Таврійський національний університет ім. В. І. Вернадського, 2024

ЗМІСТ

ТЮРКСЬКІ МОВИ

Elsayed I. F. A.

PHONETIC CHANGES IN ARABIC ANTHROPONYMS USED
IN THE AZERBAIJANI LANGUAGE.....1

СЕМІТСЬКІ МОВИ

Кучеренко А. О.

МОВНІ ОСОБЛИВОСТІ АРАБСЬКОГО ДИПЛОМАТИЧНОГО ДИСКУРСУ
В СОЦІАЛЬНИХ МЕДІА (НА МАТЕРІАЛАХ МЕРЕЖІ TWITTER/X).....8

КЛАСИЧНІ МОВИ. ОКРЕМІ ІНДОЄВРОПЕЙСЬКІ МОВИ

Чекарева Є. С.

ВЕРБАЛІЗАЦІЯ КОНЦЕПТУ ВІЙНА В ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНІЙ СИСТЕМІ
ДАВНЬОГРЕЦЬКОЇ МОВИ.....15

СТРУКТУРНА, ПРИКЛАДНА ТА МАТЕМАТИЧНА ЛІНГВІСТИКА

Філюк Л. М.

ПСИХОСЕМАНТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ КОНЦЕПТУАЛЬНОГО ПОЛЯ
МЕДИЧНИХ КОНЦЕПТІВ В УКРАЇНСЬКІЙ МОВНІЙ СВІДОМОСТІ.....21

Черниш О. А., Білошицька З. А., Біляк І. В.

ЛІНГВОСТИЛІСТИЧНЕ ОФОРМЛЕННЯ ЖАНРУ «КОМІКС».....27

ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВО

Подковирофф Н. Т. С.

ХАРАКТЕР КОМУНІКАЦІЇ ДРАМАТУРГА І РЕЖИСЕРА
В ДІАХРОНІЧНОМУ АСПЕКТІ.....34

Samadova U.

THE IMPACT OF OLD-TYPE WESTERN LITERATURE
ON OTTOMAN LITERATURE AFTER 1839.....40

УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА

Герасименко Н. В., Кулінська Я. І.

ВІЗІЯ ВІЙНИ У ДИТЯЧИХ ЩОДЕННИКАХ
(НА МАТЕРІАЛІ МАРІУПОЛЬСЬКИХ ТЕКСТІВ).....46

Кириленко Н. І., Якименко В. Е.

ХУДОЖНЬО-СТИЛЬОВІ ТЕНДЕНЦІЇ ЛІТЕРАТУРНОГО ПРОЦЕСУ
70–80-Х РОКІВ ХХ СТОЛІТТЯ.....51

Ленська С. В.

КОНЦЕПТ «СМЕРТЬ» У РАННІЙ НОВЕЛІСТИЦІ Б. АНТОНЕНКА-ДАВИДОВИЧА.....56

ЛІТЕРАТУРА СЛОВ'ЯНСЬКИХ НАРОДІВ

Поліщук Л. Б.

МИСТЕЦЬКА СПЕЦИФІКА ФЛОРНОМЕНІВ У СУЧАСНІЙ ЖІНОЧІЙ ПОЛЬСЬКІЙ
ПОЕЗІЇ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРЧОСТІ *MARIA W. SZYMBORSKIEJ* ТА *J. BAZIAK*).....62

ЛІТЕРАТУРА ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН

Абрамович С. Д. ХРИСТИЯНСЬКА ЛІТУРГІЯ ЯК САКРАЛЬНА ГРА.....	67
Aliyeva T. THE NARRATIVES OF RASHID BEY EFENDIYEV AND EYNALI BEY SULTANOV WITHIN THE FRAMEWORK OF DIDACTIC REALIST PROSE.....	73
Aliyeva Sh. Sh. CRITICAL REALISM AND IRONY IN JALIL MAMMADGULUZADEH'S DRAMA "THE DEAD".....	78
Babasoy U. A. EXPLORING POSTMODERN AESTHETICS IN THE NOVELS OF HASAN ALI TOPTASH.....	85
Guliyeva S. H. THE PROBLEM OF WOMEN'S FREEDOM IN AZERBAIJAN IN THE EARLY 20TH CENTURY IN FEUILLETONS	91
Заярна І. С. ХУДОЖНЄ ОСМИСЛЕННЯ ПРОЦЕСІВ РУРАЛІЗАЦІЇ ТА ІМАГОЛОГІЧНИЙ ДИСКУРС У КНИЗІ ПІТЕРА МЕЙЛА «РІК У ПРОВАНСІ».....	99
Костромицький Р. І. СИМВОЛІКА ЛАБІРИНТУ В РОМАНІ УМБЕРТО ЕКО «ІМ'Я ТРОЯНДИ».....	108
Лазірко Н. О. РОМАНТИЧНА ТРАДИЦІЯ КРИСТІАНА ДІТРИХА ГРАББЕ В РЕЦЕПЦІЇ ВОЛОДИМИРА ДЕРЖАВИНА.....	114
Mammadova E. E. THE CONCEPT OF SACRED PRAISE IN MAGICAL REALISM: ON THE BASE OF THE WORK "INCOMPLETE MANUSCRIPT" WHICH WAS WRITTEN BY KAMAL ABDULLA.....	119
Науменко Н. В. СТАНОВЛЕННЯ ІРОНІЧНОГО ДИСКУРСУ У П'ЄСІ Л. ПІРАНДЕЛЛО «ШЕСТЕРО ПЕРСОНАЖІВ У ПОШУКАХ АВТОРА».....	124
ТЕОРІЯ ЛІТЕРАТУРИ	
Моклиця Г. В. ЦАР ЕДИП І ДОН ЖУАН: ДРАМА ЛЕСІ УКРАЇНКИ «КАМІННИЙ ГОСПОДАРЬ».....	132
МОВИ НАРОДІВ АЗІЇ, АФРИКИ, АБОРИГЕННИХ НАРОДІВ АМЕРИКИ ТА АВСТРАЛІЇ	
Нестеренко О. О. ВЕРБАЛІЗАЦІЯ КОМУНІКАТИВНОЇ СТРАТЕГІЇ ПЕРЕКОНАННЯ В КИТАЙСЬКОМОВНОМУ НАУКОВОМУ ТЕКСТІ.....	138
ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ СОЦІАЛЬНИХ КОМУНІКАЦІЙ	
Колкутіна В. В. ІНТЕРВ'Ю ЯК НАРАТИВ У СТРУКТУРІ СУЧАСНОГО СТОРІТЕЛІНГУ.....	143
Літвінчук І. С. ЕФЕКТИВНІСТЬ КОМУНІКАЦІЇ В МЕДІА ПІД ЧАС КРИЗИ.....	148

Субота І. В. СТРАТЕГІЇ МАСКУВАННЯ АНТИУКРАЇНСЬКОЇ РИТОРИКИ У РОСІЙСЬКОМУ ПРОПАГАНДИСТСЬКОМУ ДИСКУРСІ.....	153
--	-----

ДОКУМЕНТОЗНАВСТВО, АРХІВОЗНАВСТВО

Чернявська С. М., Лухіна М. Ю., Дяченко О. В. ПРОФЕСІЙНА КУЛЬТУРА ДОКУМЕНТОЗНАВЦЯ У ЦИФРОВОМУ СЕРЕДОВИЩІ.....	159
---	-----

ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ЖУРНАЛІСТИКИ

Герасимович В. А., Мединська О. Я., Слюсаренко К. В. ФЕЙКОВІ НОВИНИ ТА ДЕЗІНФОРМАЦІЯ В УМОВАХ ВІЙНИ: СТРАТЕГІЇ РОЗПОВСЮДЖЕННЯ, ВПЛИВ НА СУСПІЛЬСТВО.....	165
---	-----

Гудзь А. В. ЖАНРОВО-ТЕМАТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ КОНТЕНТУ, ЯКИЙ ФОРМУЄ ОБРАЗ ВОЇНІВ-ЗАХИСНИКІВ ТА ЗАХИСНИЦЬ УКРАЇНИ	173
---	-----

Савчук Р. Л., Шевчук Г. І. ДОКУМЕНТАЛЬНІ ПРОГРАМИ-СПОГАДИ ПРО ГЕРОЯ УКРАЇНИ ВІТАЛІЯ МЕРІНОВА В ІНФОРМАЦІЙНОМУ ПРОСТОРІ.....	180
--	-----

Шульська Н. М., Зінчук Р. С., Науменко Л. М. (НЕ)КОРЕКТНА ЛЕКСИКА В СУЧАСНІЙ МЕДІАКОМУНІКАЦІЇ: ЕТИЧНІ НОРМИ ТА МОВНА ПРАКТИКА.....	187
---	-----

Шульська Н. М., Салтан В. Л., Римар Н. Ю. ЛЕКСИЧНІ ОДИНИЦІ В МЕДІАТЕКСТАХ ПРО РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКУ ВІЙНУ: МОВНА АКТУАЛІЗАЦІЯ І ДОЦІЛЬНІСТЬ УЖИВАННЯ.....	193
---	-----

ПРИКЛАДНІ СОЦІАЛЬНО-КОМУНІКАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ

Бадіон С. В. СОЦІАЛЬНІ МЕРЕЖІ, «ЄДИНІ НОВИНИ» ТА МЕДІАРИНОК УКРАЇНИ В ПЕРІОД ПОВНОМАСШТАБНОЇ ВІЙНИ.....	1999
--	------

Baliun O. O., Fisenko T. V., Solomka P. I. FOREIGN EXPERIENCE OF IMPLEMENTING ECOLOGICAL RESPONSIBILITY BY FASHION BRANDS.....	208
---	-----

Білан Н. І., Нетреба М. М. ПРЕСМАРАФОН ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ ЯК НОВИЙ МЕДІАФОРМАТ ПОДІЄВОЇ КОМУНІКАЦІЇ (НА ОСНОВІ АНАЛІЗУ ІНТЕРВ'Ю ЕКСПЕРТІВ-ЖУРНАЛІСТІВ).....	217
---	-----

Горбенко Г. В., Нетреба М. М., Ужанська Т. І. ЦИФРОВА КРЕАТИВНА СТРАТЕГІЯ ТА ВІЗУАЛЬНА АЙДЕНТИКА ЯК ЧИННИКИ ПОПУЛЯРИЗАЦІЇ НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ СЕРЕД МОЛОДІ: КЕЙС УНІВЕРСИТЕТУ ГРІНЧЕНКА.....	224
---	-----

Грушевська Ю. А. СОЦІОПРАГМАТИЧНИЙ АСПЕКТ СУЧАСНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ РЕКЛАМНОЇ КОМУНІКАЦІЇ.....	230
--	-----

Omelchenko M. V. UKRAINIAN WARTIME NATION BRANDING DURING THE RUSSO-UKRAINIAN WAR.....	236
---	-----

Хлисту́н І. В. СОЦІАЛЬНА ПРОБЛЕМАТИКА РЕГІОНАЛЬНИХ ЗМІ У ПЕРІОД ПОВНОМАСШТАБНОГО ВТОРГНЕННЯ РОСІЇ В УКРАЇНУ (НА МАТЕРІАЛІ ТЕЛЕРАДІОКОМПАНІЇ «СУСПІЛЬНЕ ЧЕРКАСИ»).....	246
Цапок О. М., Коваль С. В. ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ЦИФРОВИХ ІНСТРУМЕНТІВ У СУЧАСНОМУ КОПРАЙТИНГУ	253
Шульженко А. С. ІНФОРМАЦІЙНА НАСИЧЕНІСТЬ ПОВІДОМЛЕНЬ СПЕЦІАЛІЗОВАНОГО ІНФОРМАЦІЙНОГО АГЕНТСТВА «АРМІЯІNFORM».....	261
УКРАЇНСЬКА МОВА	
Сюта Г. М. ВІЙСЬКОВІ ФЕМІНТИВИ: АСИМЕТРИЧНІСТЬ ВЖИВАННЯ В ОФІЦІЙНО-ДІЛОВІЙ ТА МЕДІЙНІЙ ПРАКТИЦІ	266
ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ.....	273

CONTENTS

TURKIC LANGUAGES

- Elsayed I. F. A.**
PHONETIC CHANGES IN ARABIC ANTHROPONYMS USED
IN THE AZERBAIJANI LANGUAGE.....1

SEMITIC LANGUAGES

- Kucherenko A. O.**
LANGUAGE PECULIARITIES OF ARAB DIPLOMATIC DISCOURSE
IN SOCIAL MEDIA (ON MATERIALS OF TWITTER/X NETWORK).....8

CLASSICAL LANGUAGES. SOME INDO-EUROPEAN

- Chekareva Ye. S.**
VERBALIZATION OF THE CONCEPT OF WAR IN THE LEXICAL-SEMANTIC
SYSTEM OF THE ANCIENT GREEK.....15

STRUCTURAL, APPLIED, AND MATHEMATICAL LINGUISTICS

- Filiuk L. M.**
PSYCHOSEMANTIC MODELING OF THE CONCEPTUAL FIELD
OF MEDICAL CONCEPTS IN UKRAINIAN LANGUAGE AWARENESS.....21

- Chernysh O. A., Biloshytska Z. A., Biliak I. V.**
LINGUOSTYLISTIC FEATURES OF THE “COMICS” GENRE.....27

LITERARY STUDIES

- Podkovyoff N. T. S.**
THE NATURE OF COMMUNICATION BETWEEN THE PLAYWRIGHT
AND THE DIRECTOR IN THE DIACHRONIC ASPECT.....34

- Samadova U.**
THE IMPACT OF OLD-TYPE WESTERN LITERATURE
ON OTTOMAN LITERATURE AFTER 1839.....40

UKRAINIAN LITERATURE

- Gerasimenko N. V., Kulinska Ya. I.**
VISION OF WAR IN CHILDREN’S DIARIES (BASED ON MARIUPOL TEXTS).....46

- Kirilenko N. I., Jakimenko V. E.**
ARTISTIC AND STYLE TENDENCIES OF THE LITERARY PROCESS
OF THE 70–80S OF THE 20TH CENTURY.....51

- Lenska S. V.**
THE CONCEPT OF “DEATH” IN THE EARLY SHORT STORIES
BY B. ANTONENKO-DAVYDOVYCH.....56

LITERATURE OF THE SLAVIC PEOPLES

- Polishchuk L. B.**
ARTISTIC SPECIFICITY OF FLORONOMENA IN CONTEMPORARY
FEMALE POLISH POETRY (BASED ON THE WORK OF MARIA WISŁAWA
ANNA SZYMBORSKA AND J. BAZIAK).....62

LITERATURE OF FOREIGN COUNTRIES

Abramovych S. D. CHRISTIAN LITURGY AS A SACRED GAME.....	67
Aliyeva T. THE NARRATIVES OF RASHID BEY EFENDIYEV AND EYNALI BEY SULTANOV WITHIN THE FRAMEWORK OF DIDACTIC REALIST PROSE.....	73
Aliyeva Sh. Sh. CRITICAL REALISM AND IRONY IN JALIL MAMMADGULUZADEH'S DRAMA "THE DEAD".....	78
Babasoy U. A. EXPLORING POSTMODERN AESTHETICS IN THE NOVELS OF HASAN ALI TOPTASH.....	85
Guliyeva S. H. THE PROBLEM OF WOMEN'S FREEDOM IN AZERBAIJAN IN THE EARLY 20TH CENTURY IN FEUILLETONS	91
Zayarna I. S. ARTISTIC EMBODIMENT OF RURALIZATION PROCESSES AND IMAGOLOGICAL DISCOURSE IN PETER MAIL'S BOOK "A YEAR IN PROVENCE".....	99
Kostromitsky R. I. THE SYMBOLISM OF THE LABYRINTH IN THE NOVEL "THE NAME OF THE ROSE" BY UMBERTO ECO.....	108
Lazirko N. O. THE ROMANTIC TRADITION OF CHRISTIAN DIETRICH GRABBE AT THE RECEPTION OF VOLODYMIYR DERZHAVYN.....	114
Mammadova E. E. THE CONCEPT OF SACRED PRAISE IN MAGICAL REALISM: ON THE BASE OF THE WORK "INCOMPLETE MANUSCRIPT" WHICH WAS WRITTEN BY KAMAL ABDULLA.....	119
Naumenko N. V. MAINTENANCE OF IRONIC DISCOURSE IN L. PIRANDELLO'S <i>SEI PERSONAGGI IN CERCA D'AUTORE</i>	124
THEORY OF LITERATURE	
Moklytsia H. V. OEDIPUS KING AND DON JUAN: THE DRAMA OF LESYA UKRAINKA "THE STONE MASTER"	132
LANGUAGES OF THE PEOPLES OF ASIA, AFRICA, INDIGENOUS PEOPLES OF AMERICA AND AUSTRALIA	
Nesterenko O. O. VERBALIZATION OF THE COMMUNICATIVE STRATEGY OF PERSUASION IN CHINESE SCIENTIFIC TEXTS.....	138

THEORY AND HISTORY OF SOCIAL COMMUNICATIONS

Kolkutina V. V.

THE INTERVIEW AS A NARRATIVE IN THE STRUCTURE
OF MODERN STORYTELLING.....143

Litvinchuk I. S.

THE EFFECTIVENESS OF COMMUNICATION
IN THE MEDIA DURING A CRISIS.....148

Subota I. V.

STRATEGIES FOR MASKING ANTI-UKRAINIAN RHETORIC
IN RUSSIAN PROPAGANDA DISCOURSE.....153

DOCUMENTATION SCIENCE, ARCHIVAL SCIENCE

Cherniavska S. M., Lukhina M. Yu., Dyachenko O. V.

PROFESSIONAL CULTURE OF A DOCUMENTIST
IN THE DIGITAL ENVIRONMENT.....159

THEORY AND HISTORY OF JOURNALISM

Herasymovych V. A., Medynska O. Ya., Slyusarenko K. V.

FAKE NEWS AND DISINFORMATION IN WARTIME: DISSEMINATION
STRATEGIES AND IMPACT ON SOCIETY.....165

Hudz A. V.

GENRE AND THEMATIC FEATURES OF THE CONTENT THAT FORMS
THE IMAGE OF SOLDIERS-DEFENDERS OF UKRAINE.....173

Savchuk R. L., Shevchuk H. I.

DOCUMENTARY PROGRAMS-MEMOIRS ABOUT THE HERO
OF UKRAINE VITALIY MERINOV IN THE INFORMATION SPACE.....180

Shulska N. M., Zinchuk R. S., Naumenko L. M.

(IN)CORRECT LEXICON IN MODERN MEDIA COMMUNICATION:
ETHICAL NORMS AND LANGUAGE EXPERIENCE.....187

Shulska N. M., Saltan V. L., Rymar N. Yu.

LEXICAL UNITS IN MEDIA TEXTS ABOUT THE RUSSIAN-UKRAINIAN WAR:
LINGUISTIC ACTUALIZATION AND FEASIBILITY OF USE.....193

APPLIED SOCIAL AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES

Badion S. V.

SOCIAL NETWORKS, “UNITED NEWS” TELETHON
AND THE MEDIA MARKET IN UKRAINE DURING A FULL-SCALE WAR.....199

Baliun O. O., Fisenko T. V., Solomka P. I.

FOREIGN EXPERIENCE OF IMPLEMENTING ECOLOGICAL RESPONSIBILITY
BY FASHION BRANDS.....208

Bilan N. I., Netreba M. M.

PRESS MARATHON OF THE PRESIDENT OF UKRAINE
AS A NEW MEDIA FORMAT OF EVENT COMMUNICATION
(BASED ON THE ANALYSIS OF INTERVIEWS WITH EXPERT JOURNALISTS).....217

Horbenko H. V., Netroba M. M., Uzhanska T. I. DIGITAL CREATIVE STRATEGY AND VISUAL IDENTITY AS FACTORS IN PROMOTING A SCIENTIFIC CONFERENCE AMONG YOUNG PEOPLE: THE CASE OF BORYS GRINCHENKO KYIV METROPOLITAN UNIVERSITY	224
Hrushevska Yu. A. SOCIO-PRAGMATIC ASPECT OF MODERN UKRAINIAN ADVERTISING COMMUNICATION.....	230
Omelchenko M. V. UKRAINIAN WARTIME NATION BRANDING DURING THE RUSSO-UKRAINIAN WAR.....	236
Khlystun I. V. SOCIAL PROBLEMS OF THE REGIONAL MASS MEDIA DURING THE FULL-SCALE INVASION OF RUSSIA IN UKRAINE (BASED ON THE MATERIAL OF THE SOCIAL CHERKASY TV AND RADIO COMPANY).....	246
Tsapok O. M., Koval S. V. PARTICULARITIES OF USING DIGITAL TOOLS IN MODERN COPYRIGHTING.....	253
Shulzhenko A. S. INFORMATION LOAD OF MESSAGES OF THE SPECIALIZED AGENCY “ARMYINFORM”.....	261
UKRAINIAN LANGUAGE	
Siuta G. M. MILITARY FEMINITIVES: ASYMMETRY OF USAGE IN OFFICIAL AND MEDIA PRACTICE.....	266
INFORMATION ABOUT THE AUTHORS.....	273

СТРУКТУРНА, ПРИКЛАДНА ТА МАТЕМАТИЧНА ЛІНГВІСТИКА

УДК 811.161.2 : 81'23

DOI <https://doi.org/10.32782/2710-4656/2024.1.2/04>**Філюк Л. М.**

Одеський національний медичний університет

ПСИХОСЕМАНТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ КОНЦЕПТУАЛЬНОГО ПОЛЯ МЕДИЧНИХ КОНЦЕПТІВ В УКРАЇНСЬКІЙ МОВНІЙ СВІДОМОСТІ

Проблематика концептів та з'ясування їхнього смислового наповнення є важливим напрямком сучасної лінгвістичної науки. Наявні дослідження медичних концептів ґрунтуються переважно на матеріалі текстів. Авторська позиція полягає в тому, що ефективним засобом дослідження можуть бути також матеріали асоціативного експерименту. Залучення відповідного матеріалу здатне значно поглибити уявлення про сутнісне наповнення медичних концептів в українській мовній свідомості, тому було вирішено проаналізувати реакції на слова-стимули «лікар», «лікарня», «хворий», «хвороба», представлені в українському асоціативному словнику. Методологічний інструментарій базується на методиці психосемантичного моделювання концептуального поля, згідно з якою аналіз слів-реакцій відбувається на двох рівнях. Перший, психічний рівень дозволяє класифікувати слова як такі, що є тілесно-перцептивним, логіко-понятійним, емоційно-афективним чи ціннісно-смисловим компонентом концептуального поля. Другий, семантичний рівень полягає у класифікації слів за категоріями речі, властивості чи відношення. У відповідності з вищесказаним мета статті полягає в характеристиці концептуального поля медичних концептів в українській мовній свідомості. Для цього вирішуються три основні завдання: по-перше, групування асоціативних реакцій до слів-стимулів на позначення медичних концептів за ядерною, приадресною та периферійною зонами; по-друге, представлення слів-реакцій згідно з рівнями психосемантичного моделювання концептуального поля; по-третє, аналіз концептуального поля обраних концептів. Проаналізувавши особливості концептуальних полів концептів «Лікар», «Лікарня», «Хворий», «Хвороба», автор дійшов висновків щодо: 1) представленості компонентів психічного рівня та категорій семантичного рівня у концептуальних полях медичних концептів; 2) з'ясування ступеня вираженості емоційно нейтральних та емоційно навантажених слів-реакцій; 3) виявлення найбільш характерних слів / словосполучень у розглянутих концептуальних полях. Передбачається, що подальше дослідження концептуальних полів медичної лексики за допомогою методу психосемантичного моделювання дозволить поглибити та уточнити виявлені зв'язки і з'ясувати відповідні закономірності.

Ключові слова: медичні концепти, концептуальне поле, психосемантичне моделювання, психічний рівень, семантичний рівень.

Постановка проблеми. Зацікавлення проблемою концептів та їхнього сутнісного наповнення є одним із домінуючих напрямів у сучасній лінгвістиці. Огляд наявних наукових джерел дозволяє дійти висновку про активну розробку концептів як фундаментальної категорії термінологічної та загальнокультурної сфери. Разом із тим, праця, присвячених проблематиці медичних концептів в українській мові, відносно мало. Зважаючи на виразну актуальність дослідження лінгвістичних

особливостей медичної термінології, ми вважаємо спробу з'ясування і трактовки концептуального поля медичних концептів важливим завданням лінгвістичної науки.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Аналіз теоретичних і практичних публікацій, так чи інакше присвячених проблемі медичної лексики, дозволяє класифікувати джерела за двома основними групами: 1) медична термінологія як об'єкт лінгвістичного дослідження (І. Я. Заліп-

ска [2], В. Левченко [8], Р.-Ю. Перхач [10], О. В. Самойленко [14]); 2) медичні концепти та їхнє представлення у мовній свідомості (О. С. Ісаєва [3], М. Й. Петришин [11], Р. В. Поворознюк [12], Ю. Поличева [13]). Дослідження, об'єднані другою групою, ближчі до сфери наших зацікавлень. Було виявлено, що об'єктом дослідження в них є концепти, представлені у текстах різного типу та просторово-часового виміру. Разом із тим, не було знайдено досліджень медичних концептів, які б ґрунтувалися на матеріалі асоціативних експериментів. Ми вважаємо, що залучення відповідного матеріалу здатне значно поглибити уявлення про сутнісне наповнення медичних концептів в українській мовній свідомості, тому вирішили проаналізувати реакції на слова-стимули «лікар», «лікарня», «хворий», «хвороба», представлені в українському асоціативному словнику [9].

Крім цього, важливим моментом є обрання методологічного інструментарію. Було вирішено провести аналіз обраних слів-стимулів за методикою психосемантичного моделювання концептуального поля О. І. Куцос [4; 5; 6; 7]. Основна суть полягає в тому, що аналіз слів-реакцій відбувається на двох рівнях. Перший, психічний рівень дозволяє класифікувати слова як такі, що є тілесно-перцептивним, логіко-понятійним, емоційно-афективним чи ціннісно-смысловим компонентом концептуального поля. Другий, семантичний рівень полягає у класифікації слів за категоріями речі, властивості чи відношення. Ми вважаємо, що запропонований підхід дозво-

ляє адекватно і обґрунтовано охарактеризувати сутнісні особливості медичних концептів у свідомості носіїв української мови.

Постановка завдання. Мета статті – характеристика концептуального поля медичних концептів в українській мовній свідомості. Для цього вирішуються три основні завдання: 1) групування асоціативних реакцій до слів-стимулів на позначення медичних концептів за ядерною, приядерною та периферійною зонами; 2) представлення слів-реакцій згідно з рівнями психосемантичного моделювання концептуального поля; 3) аналіз концептуального поля обраних концептів. Предметом дослідження є психосемантичне моделювання концептуального поля медичних концептів, об'єктом дослідження – медичні концепти в українській мовній свідомості (на прикладі концептів «Лікар», «Лікарня», «Хворий», «Хвороба»).

Виклад основного матеріалу. Академічний тлумачний словник української мови трактує слово «лікар» наступним чином: це «особа з вищою медичною освітою, яка лікує хворих» [1].

Український асоціативний словник подає такі реакції на слово-стимул «лікар»: *стоматолог* (7,5%), *терапевт* (6,0%), *ЛОР* (3,0%), *педіатр* (3,0%), *халат* (3,0%), *хвороба* (3,0%), *хірург* (3,0%), *білий халат* (2,5%), *добрий* (2,5%), *травматолог* (2,5%), *білий* (2,0%), *біль* (2,0%), *гінеколог* (2,0%), *лікує* (2,0%), *окуліст* (2,0%), *допомога* (1,5%), *лікарня* (1,5%), *укол* (1,5%), *хороший* (1,5%), *білі халати* (1,0%), *брат* (1,0%), *здоров'я* (1,0%), *лікар* (1,0%), *медик* (1,0%), *медицина*

Таблиця 1

Психосемантичне моделювання концептуального поля концепту «Лікар» в українській мовній свідомості

Психічний рівень	Семантичний рівень		
	Річ	Властивість	Відношення
Тілесно-перцептивний компонент	стоматолог; терапевт	–	–
	білий халат; гінеколог; лікарня; ЛОР; окуліст; педіатр; травматолог; укол; халат; хірург	білий	–
	білі халати; брат; лікар; медик; невропатолог; ортопед; офтальмолог; психолог	–	–
Логіко-понятійний компонент	–	–	–
	допомога; хвороба	лікує	–
Емоційно-афективний компонент	здоров'я; медицина; професія	сімейний	–
	–	–	–
	біль	–	–
Ціннісно-смысловий компонент	–	–	–
	–	добрий; хороший	–
	хабарник	розумний; тупий	–

(1,0%), *невропатолог* (1,0%), *ортопед* (1,0%), *офтальмолог* (1,0%), *професія* (1,0%), *психолог* (1,0%), *розумний* (1,0%), *сімейний* (1,0%), *тупий* (1,0%), *хабарник* (1,0%).

Психосемантичне моделювання концептуального поля концепту «Лікар» в українській мовній свідомості представлено у таблиці 1.

На психічному рівні концептуальне поле **концепту «Лікар»** представлено в основному тілесно-перцептивним і меншою мірою логіко-понятійним компонентом, на семантичному рівні – переважно категорією речі і частково категорією властивості. Абсолютна більшість слів-реакцій має нейтральне смислове навантаження і в більшості випадків позначає спеціалізацію лікаря, що на семантичному рівні виражається категорією речі (*стоматолог, терапевт, гінеколог, ЛОР, окуліст, педіатр, травматолог* тощо). Категорія властивості представлена словом *білий*, що недвозначно вказує на типовий колір медичного одягу, яким він є у свідомості значної кількості носіїв мови. Логіко-понятійний компонент концептуального поля містить родові (*професія*) та суміжні (*допомога, здоров'я, хвороба, медицина*) поняття. Ціннісно-смисловий компонент, представлений категорією речі, обмежується одним поняттям із негативним смисловим навантаженням (*хабарник*). Категорія властивості також містить лексеми з негативним смисловим навантаженням (*тупий*), проте більшість інших реакцій представлена словами з позитивним смисловим навантаженням (*добрий, хороший, розумний*). Емоційно-афективний компонент концептуального поля містить єдине слово *біль*, яке встановлює асоціацію між

лікарем і станом, що передує взаємодії з лікарем / станом, що викликають дії лікаря під час медичних маніпуляцій. Категорія відношення в розглянутому концептуальному полі не представлена.

Поняття «лікарня» характеризується в академічному тлумачному словнику як «заклад для стаціонарного лікування хворих» [1].

В українському асоціативному словнику містяться наступні слова-реакції: *хвороба* (15,5%), *лікар* (4,7%), *запах* (4,2%), *хворий* (4,2%), *хворі* (4,2%), *білий* (2,8%), *здоров'я* (2,8%), *допомога* (2,3%), *лікарі* (1,9%), *страх* (1,9%), *хворіти* (1,9%), *швидка* (1,9%), *біла* (1,4%), *дитяча* (1,4%), *ліки* (1,4%), *міська* (1,4%), *палата* (1,4%), *травма* (1,4%), *білий халат* (0,9%), *біль* (0,9%), *доктор* (0,9%), *не хочу* (0,9%), *смерть* (0,9%), *сморід* (0,9%), *чиста* (0,9%), *шприц* (0,9%).

Психосемантичне моделювання концептуального поля концепту «Лікарня» в українській мовній свідомості представлено у таблиці 2.

На психічному рівні концептуальне поле **концепту «Лікарня»** представлено тілесно-перцептивним та логіко-понятійним компонентами, в одиничних випадках – емоційно-афективним і ціннісно-смисловим. На семантичному рівні реакції обмежуються категоріями речі та властивості, категорія відношення не представлена. Тілесно-перцептивний компонент фіксує, окрім об'єктивних суміжних понять (*лікар, ліки, палата, травма* тощо), виразну нюхову асоціацію (*запах, сморід*). Концептуальне поле концепту «Лікарня» містить представлені категорією властивості метонімічні асоціації: як і у випадку концепту «Лікар», фіксуються реакції «білий», «біла», що натякають

Таблиця 2

Психосемантичне моделювання концептуального поля концепту «Лікарня» в українській мовній свідомості

Психічний рівень	Семантичний рівень		
	Річ	Властивість	Відношення
Тілесно-перцептивний компонент	запах; лікар	–	–
	лікарі; ліки; палата; травма	біла; білий; дитяча; міська	–
	білий халат; доктор; сморід; шприц	чиста	–
Логіко-понятійний компонент	хвороба	хворий; хворі	–
	допомога; здоров'я	хворіти; швидка	–
	–	–	–
Емоційно-афективний компонент	–	–	–
	страх	–	–
	біль	не хочу	–
Ціннісно-смисловий компонент	–	–	–
	–	–	–
	смерть	–	–

на колір медичного одягу. Логіко-понятійний компонент включає однокореневі слова типу *хвороба, хворий, хворі, хворіти*. Емоційно-афективний компонент концептуального поля концепту «Лікарня» у порівнянні з відповідним компонентом концептуального поля концепту «Лікар» більш виразний (реакції *страх, біль, не хочу*). Ціннісно-смісловий компонент обмежений словом *смерть*.

Поняття «хворий» трактується в академічному тлумачному словнику наступним чином: «1. Який має яку-небудь хворобу, нездужає; нездоровий; протилежне *здоровий*. // Уражений хворобою (про органи і частини тіла). // Який свідчить про поганий стан здоров'я людини, наявність у неї якоїсь хвороби. // Уражений хворобою (про рослини та їхні плоди). // Нездорова, недужа людина. 2. *перен*. Те саме, що нездоровий» [1].

В українському асоціативному словнику реакції представлені так: *лікарня* (7,1%), *здоровий* (6,2%), *ліки* (5,2%), *на голову* (4,8%), *пацієнт* (3,3%), *лікар* (2,9%), *чоловік* (2,9%), *нежить* (2,4%), *рак* (2,4%), *я* (2,4%), *грип* (1,9%), *ліжко* (1,9%), *голова* (1,4%), *дід* (1,4%), *друг* (1,4%), *кашель* (1,4%), *на рак* (1,4%), *слабкий* (1,4%), *болить* (1,0%), *дуже* (1,0%), *застуда* (1,0%), *зуб* (1,0%), *їжак* (1,0%), *на діабет* (1,0%), *невиліковно* (1,0%), *немічний* (1,0%), *нещасний* (1,0%), *студент* (1,0%), *температура* (1,0%).

Психосемантичне моделювання концептуального поля концепту «Хворий» в українській мовній свідомості представлено у таблиці 3.

Концептуальне поле **концепту «Хворий»** представлено тілесно-перцептивним і логіко-понятійним компонентом на психічному рівні та

категоріями речі і властивості на семантичному рівні. Полісемія поняття, зафіксована у тлумачному словнику, відображується і в асоціативних реакціях, адже вони більш різнотипні у порівнянні з реакціями до слів «лікар» та «лікарня». Категорія речі фіксує різнотипні суміжні поняття при сприйнятті слова як іменника (*лікарня, ліки, ліжко, грип, застуда, температура* тощо) та смислові доповнення при сприйнятті слова як прикметника (*голова, дід, друг, зуб, студент* тощо). Категорія властивості включає як синонімічні (*слабкий, немічний*), так і антонімічні (*здоровий*) поняття. Крім того, категорія властивості на перетині з ціннісно-смісловим компонентом психічного рівня включає оцінні характеристики типу *дуже, невиліковно*, що свідчить про важливість ступеню вияву хвороби.

Поняття «хвороба» трактується в академічному тлумачному словнику наступним чином: «1. Порушення нормальної життєдіяльності організму під впливом несприятливих чинників внутрішнього й зовнішнього середовища; недуга, захворювання. // Вияв хворобливих ознак у розвитку рослин; ураження 2. *перен*. Неприродне, надмірне захоплення чим-небудь, надзвичайний потяг до чогось» [1].

В українському асоціативному словнику містяться наступні слова-реакції: *біль* (7,4%), *рак* (5,4%), *грип* (4,4%), *біда* (2,9%), *ліжко* (2,9%), *тяжка* (2,9%), *важка* (2,5%), *виліковна* (2,5%), *лікарня* (2,5%), *невиліковна* (2,5%), *смерть* (2,5%), *здоров'я* (2,0%), *ліки* (2,0%), *недуга* (2,0%), *температура* (2,0%), *лікувати* (1,5%), *нежить* (1,5%), *слабкість* (1,5%), *СНІД* (1,5%), *страх* (1,5%), *ангіна* (1,0%), *вітрянка* (1,0%), *горе* (1,0%), *легка*

Таблиця 3

Психосемантичне моделювання концептуального поля концепту «Хворий» в українській мовній свідомості

Психічний рівень	Семантичний рівень		
	Річ	Властивість	Відношення
Тілесно-перцептивний компонент	лікарня; ліки		–
	голова; дід; друг; ліжко; лікар; пацієнт; чоловік; я	–	–
	зуб; їжак; студент	–	–
Логіко-понятійний компонент	–	здоровий; на голову	–
	грип; кашель; нежить; рак	на рак; слабкий	–
	застуда; температура	болить; на діабет; немічний	–
Емоційно-афективний компонент	–	–	–
	–	–	–
	–	нещасний	–
Ціннісно-смісловий компонент	–	–	–
	–	–	–
	–	дуже; невиліковно	–

**Психосемантичне моделювання концептуального поля концепту «Хвороба»
в українській мовній свідомості**

Психічний рівень	Семантичний рівень		
	Річ	Властивість	Відношення
Тілесно-перцептивний компонент	–	–	–
	ліжка; лікарня; ліки	–	–
	нероба	серця	–
Логіко-понятійний компонент	грип; рак	–	–
	здоров'я; недуга; нежить; слабкість; СНІД; температура	виліковна; лікувати; невиліковна	–
	ангіна; вітрянка	–	–
Емоційно-афективний компонент	біль	–	–
	страх	–	–
	горе; сум	страшна; страшно	–
Ціннісно-смысловий компонент	–	–	–
	біда; смерть	важка; тяжка	–
	неприємність; нещастя	легка; погано	–

(1,0%), *неприємність* (1,0%), *нероба* (1,0%), *нещастя* (1,0%), *погано* (1,0%), *серця* (1,0%), *страшна* (1,0%), *страшно* (1,0%), *сум* (1,0%).

Психосемантичне моделювання концептуального поля концепту «Хвороба» в українській мовній свідомості представлено у таблиці 4.

Концептуальне поле **концепту «Хвороба»** відрізняється від попередніх розглянутих концептуальних полів тим, що на психічному рівні повною мірою представлені усі наявні компоненти – тілесно-перцептивний, логіко-понятійний, емоційно-афективний та ціннісно-смысловий. Відповідно до цього категорія речі на семантичному рівні містить видові (*грип, рак, нежить, ангіна, вітрянка*), суміжні (*лікарня, ліки*) та синонімічні (*недуга, слабкість*) поняття. Хвороба сприймається носіями мови як виразно негативний стан, що спричиняє значні життєві ускладнення та погано впливає на людину (*біль, страх, горе, сум*), змушує до переосмислення (*біда, смерть*). Категорія властивості засвідчує переважно негативні характерні особливості хвороби (*невиліковна, страшна, страшно, важка, тяжка, погано*). Меншою мірою представлені слова з нейтральним чи умовно позитивним смысловим наповненням (*виліковна, лікувати, легка*).

Висновки. Проаналізувавши особливості концептуальних полів концептів «Лікар», «Лікарня», «Хворий», «Хвороба», ми дійшли наступних висновків: 1) на психічному рівні концептуальні поля представлені переважно тілесно-перцептивним та логіко-понятійним компонентом, що свідчить про раціональне, логічне осмислення та сприйняття носіями мови медичних концептів; 2) на семантичному рівні концептуальні поля представлені виключно категоріями речі (більшою мірою) та властивості (дещо меншою мірою), що вказує на переважно об'єктивний характер медичних концептів в українській мовній свідомості; 3) найбільш виразне емоційне смыслове навантаження присутнє у концептуальному полі концепту «Хвороба»; 4) найбільш характерними словами / словосполученнями у розглянутих концептуальних полях є *білий халаті / білі халати, білий, біль, здоровий, лікар, лікарня, ліки*, що демонструє переважання раціональної складової медичної лексики в українській мовній свідомості. Ми вважаємо, що подальше дослідження концептуальних полів медичної лексики за допомогою методу психосемантичного моделювання дозволить поглибити та уточнити виявлені зв'язки і з'ясувати відповідні закономірності.

Список літератури:

1. Академічний тлумачний словник української мови. URL: <http://sum.in.ua>
2. Заліпська І. Я. Сучасна медична термінологія: проблема класифікації. *Studia-linguistica*. 2020. № 17. С. 61–74.
3. Ісаєва О. С. Лексико-семантичний аналіз концептів «Профілактична медицина» і «превентивна медицина». *Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Серія: Філологічна*. 2017. Вип. 67. С. 134–136.

4. Куцос О. І. Концепти на позначення дій і процесів в українській мовній свідомості: психосемантичне моделювання концептуального поля. *Міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка*. 2023. № 64. Т. 1. С. 295–299.
5. Куцос О. І. Концепти на позначення рис характеру в українській мовній свідомості: психосемантичне моделювання концептуального поля. *Нова філологія*. 2023. № 91. С. 65–70.
6. Куцос О. І. Релігійні концепти в українській мовній свідомості: психосемантичне моделювання концептуального поля. *Міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка*. 2023. № 63. Т. 1. С. 215–220.
7. Куцос О. І. Філософські концепти в українській мовній свідомості: психосемантичне моделювання концептуального поля. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Філологія»*. 2023. № 61. С. 75–78.
8. Левченко В., Перхач Р.-Ю. Медична термінологія як об'єкт лінгвістичного дослідження. *Молодий вчений*. 2021. № 9(97). С. 115–118.
9. Мартінек С., Мітьков В. Український асоціативний словник. Від стимулу до реакції. Т. 3. Львів : ПАІС, 2021. 544 с.
10. Перхач Р.-Ю., Сусуловська М. Семантичний аналіз медичних термінів в інструкціях до лікарських препаратів. *Молодий вчений*. 2019. № 10(74). С. 190–193.
11. Петришин М. Й. Концепт «Медицина» в паремійній картині світу давніх римлян. *Закарпатські філологічні студії*. 2021. Вип. 16. С. 129–134.
12. Поворознюк Р. В. Відтворення медичних концептів у науково-популярній літературі. *Нова філологія*. 2022. № 85. С. 234–239.
13. Поличева Ю. Особливості концепту «Здоров'я / Нездоров'я» та його специфіка відтворення у сучасних англомовних серіалах. *Advanced Linguistics*. 2023. № 12. С. 163–169.
14. Самойленко О. В. Особливості української медичної термінології. *Закарпатські філологічні студії*. 2020. Вип. 13. Т. 1. С. 108–111.

Filiuk L. M. PSYCHOSEMANTIC MODELING OF THE CONCEPTUAL FIELD OF MEDICAL CONCEPTS IN UKRAINIAN LANGUAGE AWARENESS

The problem of concepts and the clarification of their semantic content is an important direction of modern linguistic science. Existing studies of medical concepts are based mainly on the material of the texts. The author's position is that the materials of an associative experiment can also be an effective means of research. The inclusion of appropriate material can significantly deepen the understanding of the essential content of medical concepts in the Ukrainian linguistic consciousness, therefore it was decided to analyze the reactions to the stimulus words "doctor", "hospital", "patient", "disease" presented in the Ukrainian associative dictionary. The methodological toolkit is based on the method of psychosemantic modeling of the conceptual field, according to which the analysis of reaction words takes place on two levels. The first, mental level allows you to classify words as those that are bodily-perceptual, logical-conceptual, emotional-affective or value-semantic component of the conceptual field. The second, semantic level consists in the classification of words according to the categories of things, properties or relations. In accordance with the above, the purpose of the article is to characterize the conceptual field of medical concepts in the Ukrainian linguistic consciousness. For this purpose, three main tasks are solved: first, grouping of associative reactions to stimulus words to denote medical concepts by nuclear, perinuclear and peripheral zones; secondly, representation of reaction words according to the levels of psychosemantic modeling of the conceptual field; thirdly, analysis of the conceptual field of selected concepts. Having analyzed the features of the conceptual fields of the concepts "Doctor", "Hospital", "Patient", "Disease", the author came to conclusions regarding: 1) the representation of mental level components and semantic level categories in the conceptual fields of medical concepts; 2) finding out the degree of expressiveness of emotionally neutral and emotionally charged reaction words; 3) identification of the most characteristic words / phrases in the considered conceptual fields. It is assumed that further research of the conceptual fields of medical vocabulary using the method of psychosemantic modeling will allow deepening and clarifying the identified connections and elucidating the corresponding regularities.

Key words: medical concepts, conceptual field, psychosemantic modeling, mental level, semantic level.

Відомості про авторів

Абрамович С. Д. – доктор філологічних наук, професор, академік Національної академії наук вищої освіти України, професор кафедри слов'янської філології та загального мовознавства Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка

Алієва Т. – директор відділу обробки документації Інституту літератури імені Нізамі Гянджеві Національної академії наук Азербайджану (Азербайджан)

Алієва Ш. Ш. – кандидат філологічних наук, Інститут літератури імені Нізамі Гянджеві Національної академії наук Азербайджану (Азербайджан)

Бабасой У. А. – доцент кафедри мов та літератури Університету Хазар (Азербайджан)

Бадіон С. В. – асистент кафедри кіно- і телемистецтва Київського національного університету імені Тараса Шевченка

Балюн О. О. – кандидат історичних наук, доцент кафедри видавничої справи та редагування навчально-наукового видавничо-поліграфічного інституту Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»

Білан Н. І. – доктор наук із соціальних комунікацій, доцент, професор кафедри реклами та зв'язків з громадськістю Київського національного університету імені Тараса Шевченка

Білошицька З. А. – старший викладач кафедри педагогічних технологій та мовної підготовки Державного університету «Житомирська політехніка»

Біляк І. В. – викладач кафедри теоретичної та прикладної лінгвістики Державного університету «Житомирська політехніка»

Герасименко Н. В. – кандидат філологічних наук, старший науковий співробітник Відділу української літератури ХХ ст. та сучасного літературного процесу Інституту літератури імені Т. Г. Шевченка Національної академії наук України

Герасимович В. А. – кандидат політичних наук, старший викладач кафедри соціальних комунікацій Маріупольського державного університету

Горбенко Г. В. – кандидат педагогічних наук, доцент, декан факультету журналістики Київського столичного університету імені Бориса Грінченка

Грушевська Ю. А. – кандидат філологічних наук, доцент кафедри журналістики Національного університету «Одеська юридична академія»

Гудзь А. В. – викладач кафедри військової журналістики Київського національного університету імені Тараса Шевченка

Гулієва С. Х. – докторант Інституту рукописів імені Мухаммада Фізулі Національної академії наук Азербайджану (Азербайджан)

Дяченко О. В. – викладач кафедри української мови Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут»

Ельсаєд І. Ф. А. – докторант кафедри азербайджанської лінгвістики Бакинського державного університету (Азербайджан)

Заярна І. С. – доктор філологічних наук, професор, професор кафедри східнослов'янської філології та інформаційно-прикладних студій Київського національного університету імені Тараса Шевченка

Зінчук Р. С. – кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови та лінгводидактики Волинського національного університету імені Лесі Українки

Кириленко Н. І. – кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови і літератури Сумського державного педагогічного університету імені А. С. Макаренка

Коваль С. В. – старший викладач кафедри журналістики, реклами та PR-технологій Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького

Колкутіна В. В. – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри журналістики Національного університету «Одеська юридична академія»

Костромницький Р. І. – кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри соціальних комунікацій Бердянського державного педагогічного університету

Кулінська Я. І. – кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри мовної підготовки Національного медичного університету імені О. О. Богомольця

Кучеренко А. О. – кандидат філологічних наук, асистент кафедри мов і літератур Близького та Середнього Сходу Київського національного університету імені Тараса Шевченка

Лазірко Н. О. – кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри зарубіжної літератури та політики Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка

Ленська С. В. – доктор філологічних наук, професор кафедри української літератури Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка

Літвінчук І. С. – кандидат юридичних наук, асистент кафедри журналістики Національного університету «Одеська юридична академія»

Лухіна М. Ю. – старший викладач кафедри української мови Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут»

Мамедова Е. Е. – відділ літератури Азербайджану та зарубіжних країн Сумгаїтського державного університету (Азербайджан)

Мединська О. Я. – кандидат філологічних наук, доцент кафедри журналістики Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка

Моклиця Г. В. – аспірантка кафедри теорії літератури та зарубіжної літератури Волинського національного університету імені Лесі Українки

Науменко Л. М. – кандидат філологічних наук, доцент кафедри соціальних комунікацій, словесності та культури Державного податкового університету

Науменко Н. В. – доктор філологічних наук, професор, професор кафедри іноземних мов професійного спрямування Національного університету харчових технологій

Нестеренко О. О. – кандидат філологічних наук, асистент кафедри мов і літератур Далекого Сходу та Південно-Східної Азії Київського національного університету імені Тараса Шевченка

Нетреба М. М. – кандидат наук із соціальних комунікацій, доцент, доцент кафедри реклами та зв'язків з громадськістю Київського столичного університету імені Бориса Грінченка

Нетреба М. М. – кандидат наук із соціальних комунікацій, доцент, доцент кафедри реклами та зв'язків з громадськістю Київського столичного університету імені Бориса Грінченка

Омельченко М. В. – аспірант 2 року навчання кафедри «Могилянська школа журналістики» Національного університету «Києво-Могилянська академія»

Подковиріф Н. Т. С. – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри іноземних мов професійного спрямування Одеського національного університету імені І. І. Мечникова

Поліщук Л. Б. – кандидат філологічних наук, старший викладач кафедри прикладної лінгвістики, зарубіжної літератури та журналістики Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини

Римар Н. Ю. – кандидат філологічних наук, доцент кафедри славистичної філології, педагогіки та методики викладання Білоцерківського національного аграрного університету

Савчук Р. Л. – кандидатка філологічних наук, доцентка кафедри журналістики Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника

Салтан В. Л. – аспірант кафедри української філології та журналістики Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка

Самадова У. – головний науковий співробітник відділу «Схід-Захід» Інституту сходознавства імені академіка Зії Буніятова Національної академії наук Азербайджану (Азербайджан)

Слюсаренко К. В. – кандидат економічних наук, доцент, директор Інституту управління та бізнес освіти Державного університету економіки і технологій

Соломка П. І. – магістр кафедри видавничої справи та редагування Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»

Субота І. В. – аспірантка кафедри «Могилянська школа журналістики» Національного університету «Києво-Могилянська академія»

Сюга Г. М. – доктор філологічних наук, старший науковий співробітник, провідний науковий співробітник відділу стилістики, культури мови та соціолінгвістики Інституту української мови Національної академії наук України

Ужанська Т. І. – старший викладач кафедри реклами та зв'язків з громадськістю Київського столичного університету імені Бориса Грінченка

Філюк Л. М. – кандидат філологічних наук, доцент кафедри суспільних наук Одеського національного медичного університету

Фісенко Т. В. – кандидат наук з соціальних комунікацій, доцент кафедри видавничої справи та редагування Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»

Хлистун І. В. – кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри прикладної лінгвістики, зарубіжної літератури та журналістики Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини

Цапок О. М. – кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри журналістики, реклами та PR-технологій Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького

Чекарева Є. С. – доктор філологічних наук, доцент, професор кафедри історії зарубіжної літератури і класичної філології Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна

Черниш О. А. – кандидат філологічних наук, доцент, декан факультету педагогічних технологій та освіти впродовж життя Державного університету «Житомирська політехніка»

Чернявська С. М. – кандидат історичних наук, доцент, завідувачка кафедри української мови Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут»

Шевчук Г. І. – слухачка секції журналістики Малої академії наук учнівської молоді Івано-Франківської міської ради

Шульженко А. С. – кандидат філологічних наук, доцент кафедри соціальних комунікацій Бердянського державного педагогічного університету

Шульська Н. М. – кандидат філологічних наук, доцент кафедри соціальних комунікацій Волинського національного університету імені Лесі Українки

Якименко В. Е. – магістрант Сумського державного педагогічного університету імені А. С. Макаренка

Науковий журнал

ВЧЕНІ ЗАПИСКИ
ТАВРІЙСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ В. І. ВЕРНАДСЬКОГО

Серія: Філологія. Журналістика

Том 35 (74) № 1 2024

Частина 2

Коректура • *Н. Пирог*

Комп'ютерна верстка • *С. Калабухова*

Адреса редакції:

Таврійський національний університет імені В. І. Вернадського

м. Київ, вул. Івана Кудрі, 33

Електронна пошта: editor@philol.vernadskyjournals.in.ua

Сторінка журналу: www.philol.vernadskyjournals.in.ua

Формат 60x84/8. Гарнітура Times New Roman.

Папір офсетний. Цифровий друк. Обл.-вид. арк. 30,58. Ум. друк. арк. 32,08. Зам. № 0424/250

Підписано до друку 26.04.2024. Наклад 150 прим.

Видавництво і друкарня – Видавничий дім «Гельветика»

65101, м. Одеса, вул. Інглезі, 6/1

Телефон +38 (095) 934 48 28, +38 (097) 723 06 08

E-mail: mailbox@helvetica.ua

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи

ДК № 7623 від 22.06.2022 р.