

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ФІЛОСОФІЇ, БІОЕТИКИ ТА ІНОЗЕМНИХ МОВ

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА

КОМУНАЛЬНА УСТАНОВА
«ОДЕСЬКИЙ МІСЬКИЙ ЦЕНТР ЗДОРОВ'Я»
ОДЕСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

КАФЕДРА ЗАГАЛЬНОЇ ПСИХОЛОГІЇ І ПСИХОЛОГІЧНОГО КОНСУЛЬТУВАННЯ
МІЖНАРОДНА АКАДЕМІЯ ПСИХОСІНЕРГЕТИКИ ТА АЛЬФОЛОГІЇ

МАТЕРІАЛИ

VI Міжнародної наукової конференції

ЛЮДИНА ЯК ЦІЛІСНІСТЬ:

ЛЮДСЬКЕ, ПОЗАЛЮДСЬКЕ, НАДЛЮДСЬКЕ



УДК 111.32:159.923(043.2)
Л 937

Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради
Одеського національного медичного університету
(протокол № 5 від 25 січня 2024 р.)

Редакційна колегія:

Доннікова І. А. - доктор філософських наук, професор, завідувачка кафедри філософії Національного університету «Одеська морська академія»;

Кривцова Н. В. - кандидат психологічних наук, President of the International Academy of psychosynergetics and alphalogy, голова Товариства дослідників МАПА, керівник психологічної служби Одеського національного медичного університету;

Лазор Н. В. – старший викладач кафедри філософії, біоетики та іноземних мов Одеського національного медичного університету;

Ляшенко Д. М. – кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії Національного університету «Одеська морська академія», доцент кафедри філософії, біоетики та іноземних мов Одеського національного медичного університету;

Медянова О. В. – кандидат психологічних наук, доцент кафедри соціальної психології Одеського національного університету імені І.І. Мечникова;

Мокрієнко Е. М. – старший викладач кафедри філософії, біоетики та іноземних мов Одеського національного медичного університету;

Терзі О. О. – доктор юридичних наук, доцент, професор кафедри Національної безпеки інституту безпеки ПрАТ «ВНЗ "Міжрегіональна Академія управління персоналом"»

Відповідальний редактор:

Ханжи В. Б. – доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри філософії, біоетики та іноземних мов Одеського національного медичного університету.

Рецензенти:

Дунаєва Л. М. – доктор політичних наук, професор, декан факультету психології та соціальної роботи Одеського національного університету імені І. І. Мечникова;

Варинська А. М. - кандидат філологічних наук, професор, завідувачка кафедри українознавства Національного університету «Одеська морська академія».

Л 937 Людина як цілісність: людське, позалюдське, надлюдське: Збірник матеріалів VI Міжнародної наукової конференції (19 жовтня 2023 р., м. Одеса) / Одеськ. нац. мед. ун-т, каф. філософії, біоетики та іноземних мов, Міжнародна академія психосінергетики та альфології та ін. ; ред. кол. : В. Б. Ханжи (відп. ред.) та ін. – Одеса, 2024. – 294 с.

У збірнику матеріалів запропоновано міждисциплінарний погляд на актуальні проблеми буття людини, а також її можливих поза- та надлюдських перспектив. Представлено результати осмислення людини як цілісності через зіставлення філософських, соціально-гуманітарних і природничо-наукових підходів. Окремою рубрикою висвітлено матеріали круглого столу, присвяченого діяльності Брюссельської наукової школи. Для дослідників питань людського існування та самовдосконалення.

Матеріали опубліковані в авторській редакції.

Редакційна колегія не завжди поділяє позиції авторів. За точність, достовірність та коректність викладеного матеріалу всю відповідальність несуть автори.

© Автори матеріалів, 2024

ЗМІСТ

ПЕРЕДМОВА	5
АНТРОПОЛОГІЧНИЙ ВИМІР СУЧАСНОГО ЗНАННЯ	6
VERGELES K.M., KULISH P.L., SHKOLNIKOVA T.Y., VERGELES T.M. A PERSON IN THE SOCIO-CULTURAL SPACE: TODAY'S CHALLENGES.....	6
НАРБУТОВА Т.Є., Спаський І.Д. ЦІЛІСНІСТЬ ЛЮДИНИ В КОНТЕКСТІ КОГНІТИВНОЇ НАУКИ	12
ПЕТИНОВА О.Б. ФІЛОСОФСЬКІ КОНТЕКСТИ ХХІ СТОЛІТТЯ: ЖІНКА, ЧОЛОВІК ТА БЛИЗНЮКОВІ ПОЛУМ'Я	15
ПОПЛАВСЬКА Т.М., Стойкова К.М. АНТРОПОЛОГІЧНІ ВИМІРИ ГЕНДЕРНОЇ ПРОБЛЕМАТИКИ В СУЧАСНІЙ ФІЛОСОФІЇ.....	18
RAIKHERT K. AXIOLOGY AND HEURISTICS.....	23
STELA SPÎNU THE INFLUENCE OF XENOCENTRISM ON STUDENT'S COMMUNICATION IN A MULTICULTURAL ENVIRONMENT.....	27
СВІТЛИЦЬКА В.Р. АРХЕТИП ВЕЛИКОЇ МАТЕРІ: СУЧАСНІ КОНТЕКСТИ ХХІ СТОЛІТТЯ.....	33
ТКАЧЕНКО К.В. ЛЮДИНА ТА ЇЇ ІДЕНТИЧНІСТЬ: МОВНЕ ПИТАННЯ НА ПРИКЛАДІ КОРИННИХ НАРОДІВ КИТАЮ	36
ФЕДОРОВА І.В. ПРОБЛЕМИ ТРАНСГУМАНІЗМУ НА ТЛІ АНТРОПОЛОГІЧНОЇ КРИЗИ ЯК ПРЕДМЕТ ФІЛОСОФСЬКОЇ РЕФЛЕКСІЇ.....	39
МЕТАФІЗИЧНІ ТА ФІЛОСОФСЬКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ РЕФЛЕКСІЇ ЩОДО ЛЮДСЬКОГО, ПОЗАЛЮДСЬКОГО, НАДЛЮДСЬКОГО	44
ВАСТЬЯНОВ Р.С. ФІЛОСОФСЬКІ КАТЕГОРІЇ В РОЗУМІННІ ФУНДАМЕНТАЛЬНИХ ПОЛОЖЕНЬ ПРО ХВОРОБУ ЛЮДИНИ. МОНОМОРБІДНІСТЬ ТА КОМОРБІДНІСТЬ ЯК КАТЕГОРІЇ В КЛІНІЧНІЙ МЕДИЦИНІ.....	44
ДОННІКОВА І.А. ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ ЯК СИМУЛЯЦІЯ ЛЮДСЬКОГО	53
ЗУБАРЄВ О.С. МАХАТМА ГАНДІ ПРО НЕНАСИЛЬСТВО, ІСТИНУ ТА ЛЮДСТВО	56
KOROLKOV M.O. PLATO'S POSSIBLE SOLUTION OF THE MIND-BODY PROBLEM.....	59
ПУНЧЕНКО О.П., Пунченко Н.О. СУЧАСНА АНТРОПОЛОГІЧНА КРИЗА: СУТНІСТЬ І ОСНОВНІ ПАРАМЕТРИ	65
ХМІЛЬ Т.В. ЦІЛІСНІСТЬ ЛЮДИНИ В КОНТЕКСТІ СВІТОГЛЯДНИХ ПАРАДИГМ.....	71
ПРОБЛЕМИ ЦІЛІСНОСТІ ЛЮДИНИ В ЕКСТРЕМАЛЬНИХ УМОВАХ. ЛЮДИНА В УМОВАХ ВІЙНИ.....	74
БУСЛАЄВА В.В. ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОЯВІВ ПСИХОЛОГІЧНИХ ЗАХИСТІВ У ОСІБ, ЩО ЗАЗНАЛИ ВПЛИВ ВІЙНИ	74
GULMIRA SPICER SHAMANISM AND SHAMANIC RITUALS IN MODERN APPLIED PSYCHOLOGY	80
КНЯЗЬКОВА В.Я., СКОРОХОДОВА Ю.В. МЕНТАЛЬНЕ ЗДОРОВ'Я ЛЮДИНИ ТА ЙОГО ПІДТРИМКА ПІД ЧАС ВІЙНИ	87
ЛЕВИЦЬКА А.І. ІМПАКТ ВОЄННИХ КОНФЛІКТІВ НА ПСИХОЛОГІЧНИЙ СТАН ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ: РОЛЬ ВИКЛАДАННЯ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ У ВІДНОВЛЕННІ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ЦІЛІСНОСТІ.....	92

Жмай О.В., Сорочан К.В., Івасик Я.С. РОЗВИТОК МЕНЕДЖМЕНТУ В СИСТЕМІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я.....	95
ЧАСОВІ АСПЕКТИ ЛЮДСЬКОГО ІСНУВАННЯ.....	99
Ляшенко Д.М. ЛЮДСЬКА ЧАСО-СВІДОМІСТЬ VS. МАШИННА «СВІДОМІСТЬ»: СПРОБА ФЕНОМЕНОЛОГІЧНОГО АНАЛІЗУ	99
Ханжи В.Б. «СХОПЛЕННЯ-3-ТЕПЕР» ТА НЕОДНОЗНАЧНІСТЬ ЧАСОВИХ МОДУСІВ У ВЧЕННІ Е. ГУССЕРЛЯ: ВІДГУК У РЕКОНСТРУКЦІЇ КОНЦЕПЦІЇ АНТРОПНОГО ЧАСУ	118
АНТРОПОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОЇ МЕДИЦИНИ. ЗДОРОВ'Я ТА ЙОГО СКЛАДОВІ В КОНТЕКСТІ СУЧАСНИХ ВИКЛИКІВ.....	123
BANARI ION PETRU ETHICAL INTERPRETATIONS ON THE APPLICATION OF THE PRINCIPLE OF VULNERABILITY IN CLINICAL ACTIVITY.....	123
Данилко М.В. СОЦІОЕКОНОМІЧНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ В ГАЛУЗІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я В УМОВАХ ВІЙСЬКОВОГО ЧАСУ	126
СОЛОСARU VIOREL PAVEL ETHICAL AND MEDICAL ASPECTS OF THE ACTIVITIES OF MEDICAL WORKERS IN PENITENTIARY INSTITUTIONS	130
Ляшенко-Щербакова В.В. СУЧАСНІ ВИКЛИКИ ДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ФАРМАЦЕВТИЧНОЇ ГАЛУЗІ	135
Марічереда В. Г., Борщ В.І. ОРГАНІЗАЦІЙНО-УПРАВЛІНСЬКІ МЕХАНІЗМИ МЕНЕДЖМЕНТУ РИЗИКІВ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ПЕРИНАТАЛЬНОЇ ДОПОМОГИ.....	137
Одинець О.А. СИСТЕМА «ЗДОРОВ'Я-ХВОРОБА» В КОНТЕКСТІ ЦІЛІСНОСТІ БУТТЯ ЛЮДИНИ	142
OJovanu VITALIE ION ESSENTIAL SUBJECTS IN THE STUDY OF VULNERABILITY IN DIFFERENT CATEGORIES OF PATIENTS IN THE REPUBLIC OF MOLDOVA. BIOETHICAL ASPECTS.....	147
RUBANOVICI LUDMILA PETRU THE PRINCIPLE OF VULNERABILITY IN THE BIOMEDICAL FIELD	150
Харченко Н.В., Ковбаса К.І. ЗДОРОВ'Я ЯК ПИТАННЯ ПРАВ ТА ОБОВ'ЯЗКІВ ДЕРЖАВНОГО СЕКТОРА	155
ФІЛОСОФСЬКО-ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ЛЮДСЬКОГО БУТТЯ. ТРАНСФЕСІОНАЛІЗМ: ПОТЕНЦІАЛ САМОЗДІЙСНЕННЯ ОСВІЧЕНОЇ ЛЮДИНИ	158
Кривцова Н.В. КУЛЬТУРА “UZER”СТВА І МЕТОДОЛОГІЧНЕ ХАКЕРСТВО ЯК ІНДИКАТОРИ ЗРІЛОСТІ ОСОБИСТОСТІ ДОСЛІДНИКА, СХИЛЬНОЇ ДО ТРАНСФЕСІОНАЛІЗМУ. ЧАСТИНА 1	158
Жмай О., NELIN I. MANAGING BURNOUT IN THE WORKPLACE.....	166
ЮРИДИЧНИЙ ВИМІР МЕЖ ЛЮДСЬКОГО ІСНУВАННЯ І ДІЯЛЬНОСТІ	171
Криворучко В.О. ПРИЧИНИ ВИНИКНЕННЯ ДЕВІАНТНОЇ ПОВЕДІНКИ У ПІДЛІТКІВ	171
Москалюк А.Ю. ІНІЦІАЦІЯ ПРОЕКТУ ОХОРОНИ ПРАЦІ – КРОК УСВІДОМЛЕННЯ НЕОБХІДНОСТІ БЕЗПЕКИ.....	175

ФІЛОСОФСЬКО-ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ЛЮДСЬКОГО БУТТЯ. ТРАНСФЕСІОНАЛІЗМ: ПОТЕНЦІАЛ САМОЗДІЙСНЕННЯ ОСВІЧЕНОЇ ЛЮДИНИ

КУЛЬТУРА “UZER”СТВА І МЕТОДОЛОГІЧНЕ ХАКЕРСТВО ЯК ІНДИКАТОРИ ЗРІЛОСТІ ОСОБИСТОСТІ ДОСЛІДНИКА, СХИЛЬНОЇ ДО ТРАНСФЕСІОНАЛІЗМУ. ЧАСТИНА 1

Кривцова Наталя Вячеславівна

кандидат психологічних наук,

President of the International Academy

of psychosynergetics and alphalogy,

голова Товариства дослідників МАПА,

керівник психологічної служби

Одеський національний медичний університет

Цифрова епоха відкриває перед людиною нові можливості, вже навіть створюються дитячі іграшки із залученням штучного інтелекту (від англ. AI: Artificial (штучний, роблений, неприродний, вдаваний, напускний, неправдивий), intelligence (інтелект, інформація, відомості, розвідка, кмітливість, тям), Дж.Маккарті, автор ідеї AI, підкреслював, що дослідники вільни використовувати методи, яких немає у людей, якщо це необхідно для рішення певних проблем. Але в середині ХХ сторіччя під штучним інтелектом розумілася лише обчислювальна складова, що поширює можливості людини досягати мети у цьому світі.

Сьогодні цифрові пристрої та цифрові платформи не тільки перетворюються на культурні засоби-знаряддя «підключеного» індивіда, а й перетворюються на «технологічну добудову сучасної людини», при цьому йдеться про нову еволюційну вершину людської цивілізації «homo mediatuus». (Г.В. Солдатова, 2021). Нового сенсу набуває висловлювання Натана Ротшильда «Хто володіє інформацією, той володіє світом».

Потреба в обговоренні та розповсюдженні новин виступає сьогодні одним із ймовірних джерел «інфодемії», яка визначає не лише психоемоційний рівень особистості, а й впливає на індивідуальну поведінку, може посилити процес конструювання спотвореного сприйняття стресової ситуації, а знайомство із заходами соціального дистанціювання як нової норми та їх дотримання представляють трудомісткий процес прийняття рішень, який покладається на робочу пам'ять (Xie, Campbell, Zhang, 2020), провокуючи непослідовність, суперечливість, непрозорість вжитих заходів, що може призводити до неприйняття конструктивної критики та ігнорування справжніх ризиків життя тільки тому, що на це вказує інша людина.

Нагадаємо, що інформаційне навантаження – стан, при якому обсяг потенційно корисної та актуальної інформації перевищує можливість її обробки людиною, стає перешкодою її самоорганізації в інформаційному суспільстві (І.В.Єршова-Бабенко, І.А.Доннікова, Н.В.Кривцова, Г.В.Солдатова, Лин Робинсон, Дэвид Боуден та інші).

Йдеться також про межі вищих психічних функцій, відповідальних за сприйняття, аналіз та систематизацію інформації через «переповнення» ключових каналів репрезентативної системи, що веде до серйозних порушень у поведінці та вибір деструктивних когнітивних стратегій.

Численні дослідження показали, що під впливом інфодемії виникають порушення уваги та пам'яті, поширюються негативні переживання (тривога, депресія, агресія, почуття несправедливості та безсилля, відчуття втрати контролю, пригніченість тощо), а через надто велику кількість стимулів та/або обмеження можливості знаходження достовірної інформації, зростає неадекватність поведінкових реакцій в стресовій ситуації як з точки зору завищення, так і заниження її небезпеки. Йдеться також про апатію до своїх рідних й друзів, до життя в цілому, про змінення рівнів чутливості людини до інформації та зростання ймовірності неадекватних проявів рефлексії, емпатії, критичності мислення, в тому числі підчас сприйняття власних можливостей і ресурсів середовища та оцінювання ризиків соціальної дезадаптації загострення

психосоматичних розладів, що сприяє формуванню стану невизначеності та схильності до ризикованої поведінки як реакції у відповідь на неможливість розібратися в суперечливій інформації за умов зростання чутливості особистості дослідника інформаційних ресурсів до кризи, що унеможлиблює прояви свідомого і відповідального вибору адекватного способу самогармонізації та довгострокових стратегій самоздійснення в екстремальних умовах життя.

Світ сприймається як непрохідні джунгли, де всюди підстерігають небезпеки. Людина перестає бачити вихід з цього пекла, стає більш ворожою як до оточуючих, до себе, так й до життя в цілому, зростають ризики суїцидної поведінки та прагнення вбивати, нібито виконуючи борг перед Богом і людством, а потім – відчувати провину, обожнюючи саме полеглих героїв, знецінюючи своє життя та подвиги живих, майже свідомо відмовляючись від природного права людини на щастя.

Й саме у цей момент, коли обговорення проблем зайшло в глухий кут, приходять з «великими реформаторськими ідеями» спеціальним чином підібраний професіонал із дипломами престижного вишу, вмілою риторикою, але поверхневими популярними знаннями, щоб на зустрічі з ним було «дуже цікаво», який, супроводжуючи яскравою інфографікою, каже, наприклад: «Пані та панове, насправді все зовсім не так жахливо, і справа не в тому, про що ви казали, а ось у цьому... тому робити треба ... і як найшвидше!!! або...» відкриваючи «коридор можливостей», нажаль тим часом, вельми певний напрям «формування освіченої людини... створення певних умов самореалізації... самоорганізації навчально-розвивальних процесів... підвищення якості послуг: інформаційних, юридичних, освітніх, медичних тощо», тенденційність чого заздалегідь була задана рухом «Вікна Овертона».

Отже, психологічні наслідки сприйняття інформації зі ЗМІ можуть бути серйознішими, ніж від переживання самого факту загрози життю (Garfin, 2020).

Як влучно казав Назар Мухачов, це відбувається «подібно до того, як злочинець змінює прізвища та паспорти»: «предметно поговорили, група

вчених, авторитетів, з розумними обличчями (хоча після їх свідомої участі в реалізації вікна Овертона слово «обличчя» є надто великим компліментом), відповідними підписами», залишившись в межах наукової репутабельності починається перехід від непримиренно негативного ставлення суспільства до дослідницького, тобто більш позитивного», а далі цю гостру проблему «неодмінно помітять і процитують «свої» ЗМІ, «експерти з усіх тем» і т.д. [<https://www.chasipodii.net/article/27089/>].

Власне, згортання західних демократій та прав людини як один з найбільш визначальних світових трендів, він також пов'язує саме з реалізацією багатьох «вікон Овертона», а «в Україні за допомогою цієї технології вороги добились колосальних результатів: прихватизація, розпродаж землі і надр, пропаганда ЛГБТ, руйнування сім'ї, просування фемінізму, рухів з розряду child-free тощо. Ми поділяємо його заклик про те, що Україну Майбутнього нам можуть побудувати саме здорові в усіх сенсах українці. Дивина та й годі?».

Отже важливо нарешті зрозуміти, що «вікна Овертона» відкриваються лише у тому суспільстві, у якого нема світоглядних критеріїв та чіткого усвідомлення добра і зла, де «свобода слова», перетворена на свавілля маніпуляторів свідомістю, перетворюючих людину на перелякану агресивну тварину, в якій більш нема нічого святого й сакрального. Через діячів науки й освіти шляхом цинічного знищення ідеалів людства під прикриттям «толерантності», що деформована у вседозволеність, розповсюджується пост-знання псевдоавторитетів, напівправа та/або брутална брехня «медіа-експертів», де здоровий глузд фахівців різних галузей таврується ярликами консерваторів лицемірства, моралізаторства, фашизму тощо. Між тим канібалізм поступово перетвориться на «антропофагію»...

Щоб допомогти усвідомити, про які саме загрози йдеться, наведемо один із найкращих прикладів, що на нашу думку, розкриває суть механізму легалізації «канібалізму», зокрема інформаційного, в суспільній свідомості із використанням різних психотехнік. Для маніпулятора головне – знайти якийсь інформаційний повід про будь-що у будь-який історичний момент (в легендах й

міфах, в історії богів, в поглядах античних або сучасних філософів тощо), що викликає обурення, але поступово стає переламним у цій грі, роззброївши «моралізаторів», відкриє нарешті вікна Дж. Овертона, наприклад збентежив питанням: «Ви ж не звинувачуєте християнську церкву у канібалізмі, хоча бачити ознаки антропофілії: «Вони й досі ритуально п'ють кров і їдять плоть свого Бога як символи його любові, що дарує спасіння»?

Це жорсткий, жорстокий, майже неймовірний в цивілізованому суспільстві феномен, але саме цей абсурдний опис став найефективнішим прикладом для розуміння сутності алгоритмів маніпулювання свідомістю особистості дослідника інформаційних ресурсів, чутливої до кризи та схильної до трансфесіоналізму, який був нами використаний під час дисертаційного дослідження потенціалу самореалізації особистості аспірантів-медиків, які приймали участь у бізнес-тренінгах з метою «підвищення кваліфікації» шляхом знайомства з «фармацевтичними новинками» в спеціально-організованих умовах інноваційно-дослідницької діяльності з використанням технології «вікна Овертона» (Н.В.Кривцова, 2012-2017).

Важливо, нарешті зрозуміти, що сучасна людина поступово перетворюється на користувача не тільки інформації, а й культури «мислекористування» особистості дослідника інформаційних ресурсів, яку в супереч усім методологічним приказкам та співам, методологи так і не засвоїли, не навчившись ні користуватися інтелектуальними послугами інших професіоналів, ні передавати свої інструменти комусь іншому (О.І.Генісаретський). Нагадаємо, що наприкінці ХХ століття йшлося про ідентичність методологів, а саме: ментатів, які здійснюють вільну інтелектуальну діяльність; прогресорів, які згідно з китайською класифікацією, вдосконалюють світ; сталкерів – розвідників-новаторів; фреймерів – «рамочників, фрамужників»; легумів – «метапрактиків права»; а також про методологічних хакери, що «промишляють» розкриттям чужих предметів дослідження, вилученням звідти не створених ними самими знань. Слід згадати, що Олег Ігорович став жартома називати ці «фігуративні заняття»

методологів не професією, а трансфесією, але ми поділяємо саме його визначення трансфесії як залученості до покликання з множинною відкритою та динамічною ідентичністю методолога: онтологічною, соціокультурною, психопрактичною та інші. Причому філософ зізнався, що найбільша складність при опису характеристик «фігурантів-позиціонерів» методологічного комуніуму виникла у нього саме стосовно методологічних хакерів.

За результатами численних досліджень нами було встановлено, що особливо вразливими в ситуації професійного маніпулювання свідомістю бізнес- і політ-технологами, стають науковці-освітяни, які намагаються якісно виконувати свої професійні обов'язки підчас інфодемії, просвічуючи тих, кого навчають, але при цьому, і все частіше – ціною власного здоров'я. В результаті досягається протилежний ефект – зростає навантаження на особистість дослідника інформаційних ресурсів тих, хто навчається (у формі численних письмових завдань від викладача), і на викладача, який з людини-навігатора, методолога-трансфесіонала перетворюється на статиста, що фіксує та оцінює формально виконані роботи.

Саме тому, на нашу думку, важливою стає усвідомлення мети науково-освітніх теопрактик в спеціально організованих умовах інноваційно-дослідницької діяльності, заради якої здійснюється «злом свідомості» освіченої людини, схильної до трансфесіоналізму.

Слід особливо підкреслити, що навидь якщо «цивілізоване людство» й змирилося зі своєю поразкою підчас інфодемії та погоджується прийняти змінені норми людського існування, саме методологи-трансфесіонали мають усвідомити, що саме вони стають джерелом створювальних сил знання, що відкривають справжні можливості чинити опір інформаційному канібалізму та законодавчому закріпленню ще недавно немислимих речей, не дозволяючи перетворити науково-освітні теопрактики на інструментарій маніпулювань свідомістю під прикриттям благовидної мети нібито сформувати «правильний» світогляд сучасної людини та оновлені (зруйновані) принципи самоорганізації її життєвого світу ще в школі та мабуть вже у садочку.

Але питання в тому, яка людина і заради чого використовує цей інструментарій в науково-освітніх теопрактиках. Йдеться про готовність освіченої людини-навігатора до прогнозування рівнів зрілості особистості дослідника інформаційних ресурсів, її здатність захиститися й захищати від маніпулювань свідомістю, що саме й визначає, чи розуміє вона про що саме йдеться або ні, що впливає на якість науково-освітніх теопрактик та яким саме буде хакерство: «білим», «чорним» чи «сірим».

Актуальною стає не стільки проблема становлення нової культури нового суспільства – зростає роль ключових індикаторів зрілості особистості дослідника інформаційних ресурсів, схильної до трансфесіоналізму, в тому числі й культури «uzer»ства сучасної людини взагалі. До того ж дефіцит культури користування інформацією на фоні особистісно-професійних деформацій науковців й освітян в екстремальних умовах самоздійснення особистості дослідника, змушує порушувати питання не тільки про плагіат, а й про «методологічне хакерство» (авторка концептуальної моделі Н.Кривцова). Йдеться про новий різницево-багатовимірний полісутнісний автопоетичний методологічно-методичний інструментарій Психологічної філософії трансфесіоналізму (авторка Н.Кривцова).

Попри все, ми віримо, що освічена людина, яка керується природо-відповідними законами людського життя, фундаментальними принципами культури й всім скарбом людства, а не вузько споживацькими потребами інфобраконьєрів та інфоциган, здатна знайти розв'язання будь-якої проблеми (не за будь що!) в межах та поза межами буденності.

Йдеться про освічену морально здорову людину, в якій є стійний імунітет від інфодемії. І те, що не зможе один, зроблять люди, які згуртовані спільною ідеєю благоговіння перед життям, які готові приймати відповідальне рішення та ефективно діяти в екстремальних умовах, навіть підчас глобалізації криз й інформаційного хаосу.

Отже, слово за методологами-трансфесіоналами, які усвідомлено обираючи шляхи самогармонізації створювальних сил особистості дослідника

інформаційних ресурсів у різних сферах, різних масштабів і топології «Мультиформного об'єднання з Всесвітом» (авторка концептуальної моделі Н.В.Кривцова), здатні до свідомого продуктивного нормотворчого евристичного самоздійснення щасливої людини-навігатора, яка готова чинити опір маніпулюванню свідомістю, захищаючи людяність й життєвий світ в цілому від знищення вірусом інфодемії.

АВТОРИ МАТЕРІАЛІВ

Banari Ion Petru, PhD, Associate Professor of the Philosophy and Bioethics Department, Nicolae Testemitanu State University of Medicine and Pharmacy, (Republic of Moldova, Chişinău)

Cojocaru Viorel Pavel, PhD, lecturer of the Department of Philosophy and Bioethics, Nicolae Testemitanu State University of Medicine and Pharmacy (Republic of Moldova, Chişinău)

Korolkov Mykola Olehovich, cadet, National University “Odessa Maritime Academy” (Ukraine, Odesa)

Nelin Ievgen, student, Odessa National Medical University (Ukraine, Odesa)

Ojovanu Vitalie Ion, PhD, Doctor Habilitate, Associate Professor, Head of the Philosophy and Bioethics Department, Nicolae Testemitanu State University of Medicine and Pharmacy (Republic of Moldova, Chişinău)

Raikhert Kostiantyn, Ph.D. in Philosophy, Associate Professor, Department of Philosophy, Odesa Mechnikov National University (Ukraine, Odesa)

Rubanovici Ludmila Petru, PhD, Associate Professor of the Philosophy and Bioethics Department, Nicolae Testemitanu State University of Medicine and Pharmacy (Republic of Moldova, Chişinău)

Spicer Gulmira, Inner Energy Coach, psychotherapist, family&systemic constellations facilitator (ISCA Reg.) (UK, England, London)

Spînu Stela, PhD, Associate Professor of the Department of Philosophy and Bioethics, Nicolae Testemitanu State University of Medicine and Pharmacy (Republic of Moldova, Chişinău)

Борщ Вікторія Ігорівна, доктор економічних наук, доцент, професор кафедри менеджменту охорони здоров'я, Одеський національний медичний університет (Україна, Одеса)

Буслаєва Владислава Валеріївна, студентка, Одеський національний університет імені І.І. Мечникова (Україна, Одеса)

Вастьянов Руслан Сергійович, доктор медичних наук, професор, Заслужений діяч науки і техніки України, завідувач кафедри загальної та клінічної патологічної фізіології імені В.В. Підвисоцького, Одеський національний медичний університет (Україна, Одеса)

Вергелес Костянтин Миколайович, доктор філософських наук, професор, професор кафедри філософії та суспільних наук, Вінницький національний медичний університет імені М.І. Пирогова (Україна, Вінниця)

Вергелес Тетяна Михайлівна, викладач кафедри загальної гігієни та екології, Вінницький національний медичний університет імені М.І. Пирогова (Україна, Вінниця)

Горб-Гаврильченко Інна Вікторівна, кандидат медичних наук, доцент, доцент кафедри терапевтичної стоматології та стоматології ФПО, Дніпровський державний медичний університет (Україна, Дніпро)

Данилко Михайло Валерійович, здобувач третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, Міжнародний науково-технічний університет академіка Юрія Бугая (Україна, Київ)

Доннікова Ірина Анатоліївна, доктор філософських наук, професор, завідувачка кафедри філософії, Національний університет «Одеська морська академія» (Україна, Одеса)

Єршова-Бабенко Ірина Вікторівна, доктор філософських наук, професор, професор кафедри менеджменту та інноваційних технологій соціокультурної діяльності, Український державний університет імені Михайла Драгоманова, голова Одеського відділення Українського синергетичного товариства, член наукової організації CUESC (Україна, Одеса)

Жмай Олександр Володимирович, старший викладач кафедри менеджменту охорони здоров'я, Одеський національний медичний університет (Україна, Одеса)

Зубарєв Олександр Сергійович, кандидат соціологічних наук, доцент кафедри соціології, Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна (Україна, Харків)

Івасик Ярослава Сергіївна, студентка, Одеський національний медичний університет (Україна, Одеса)

Каранфілова Олена Володимирівна, кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії, політології, психології та права, Одеська державна академія будівництва та архітектури (Україна, Одеса)

Князькова Валентина Яківна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту охорони здоров'я, Одеський національний медичний університет (Україна, Одеса)

Ковбаса Катерина Ігорівна, студентка, Полтавський державний медичний університет (Україна, Полтава)

Козобродова Діна Михайлівна, кандидат філософських наук, докторантка кафедри менеджменту та інноваційних технологій соціокультурної діяльності, Український державний університет імені Михайла Драгоманова, член наукової організації CUEEC (Україна, Київ)

Криворучко Вікторія Олегівна, кандидат юридичних наук, доцент, завідувачка кафедри філософії, політології, психології та права, Одеська державна академія будівництва та архітектури (Україна, Одеса)

Кривцова Наталя Вячеславівна, кандидат психологічних наук, *President of the International Academy of psychosynergetics and alphalogy*, голова Товариства дослідників МАПА, керівник психологічної служби, Одеський національний медичний університет (Україна, Одеса)

Куліш Павло Лаврентійович, кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії та суспільних наук, Вінницький національний медичний університет імені М.І. Пирогова (Україна, Вінниця)

Лазор Наталія Володимирівна, старший викладач кафедри філософії, біоетики та іноземних мов, Одеський національний медичний університет (Україна, Одеса)

Левицька Анна Іванівна, кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри філософії, біоетики та іноземних мов, Одеський національний медичний університет (Україна, Одеса)

Ляшенко Дмитро Миколайович, кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії, Національний університет «Одеська морська академія» (Україна, Одеса)

Ляшенко-Щербакова Валерія Валеріївна, здобувачка третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти кафедри менеджменту, Міжнародний гуманітарний університет (Україна, Одеса)

Марічереда Валерія Геннадіївна, доктор медичних наук, професор, перший проректор, Одеський національний медичний університет (Україна, Одеса)

Медянова Олена Володимирівна, кандидат психологічних наук, доцент кафедри соціальної психології, Одеський національний університет імені І.І. Мечникова (Україна, Одеса)

Мокрієнко Еліна Миколаївна, старший викладач кафедри філософії, біоетики та іноземних мов, Одеський національний медичний університет (Україна, Одеса)

Москалюк Андрій Юрійович, кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри безпеки життєдіяльності та дизайну, Одеський національний технологічний університет (Україна, Одеса)

Нагачевська Світлана Анатоліївна, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри філософії, біоетики та іноземних мов, Одеський національний медичний університет (Україна, Одеса)

Нарбутова Тамара Євгенівна, кандидат медичних наук, доцент кафедри гістології, цитології, ембріології та патологічної морфології з курсом судової медицини, Одеський національний медичний університет (Україна, Одеса)

Одинець Оксана Анатоліївна, аспірантка кафедри філософії та педагогіки, Національний технічний університет «Дніпровська політехніка» (Україна, Дніпро)

Петінова Оксана Борисівна, доктор філософських наук, професор, професор кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності, ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського» (Україна, Одеса)

Поплавська Тетяна Миколаївна, кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності, ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського» (Україна, Одеса)

Пунченко Наталія Олегівна, кандидат технічних наук, доцент, в.о. зав. кафедри інформаційних технологій, Одеський державний аграрний університет (Україна, Одеса)

Пунченко Олег Петрович, доктор філософських наук, професор кафедри стандартизації, оцінки відповідності та освітніх вимірів, Одеська державна академія технічного регулювання та якості (Україна, Одеса)

Русалкіна Людмила Георгіївна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри філософії, біоетики та іноземних мов, Одеський національний медичний університет (Україна, Одеса)

Сабат Анастасія Анатоліївна, студентка, Одеський національний медичний університет (Україна, Одеса)

Савусін Микола Павлович, вчитель фізики, Одеський ліцей «Олімпієць» (Україна, Одеса)

Світлицька Віолета Романівна, аспірантка кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності, ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського» (Україна, Одеса)

Скороходова Юлія Вікторівна, студентка, Одеський національний медичний університет (Україна, Одеса)

Смирнова Олена Володимирівна, кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри філософії та українознавства, ДВНЗ «Український державний хіміко-технологічний університет» (Україна, Дніпро)

Сорочан Кирило Володимирович, студент, Одеський національний медичний університет (Україна, Одеса)

Спаський Ігор Дмитрович, старший викладач кафедри торговельного підприємництва, товарознавства та управління бізнесом, Одеський національний технологічний університет (Україна, Одеса)

Стойкова Кароліна Миколаївна, студентка, ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського» (Україна, Одеса)

Терзі Олена Олександрівна, доктор юридичних наук, доцент, професор кафедри Національної безпеки інституту безпеки, ПрАТ «ВНЗ “Міжрегіональна академія управління персоналом”» (Україна, Київ)

Ткаченко Катерина Валеріївна, кандидатка філософських наук, викладачка Інституту медіа та комунікацій, Аньхойський університет фінансів та економіки (КНР, провінція Аньхой, м. Бенбу)

Трандафір Валерія Олегівна, студентка, Одеська державна академія будівництва та архітектури (Україна, Одеса)

Федорова Інна Валеріївна, аспірантка кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності, ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського» (Україна, Одеса)

Ханжи Володимир Борисович, доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри філософії, біоетики та іноземних мов, Одеський національний медичний університет (Україна, Одеса)

Харченко Наталія Вікторівна, доктор економічних наук, доцент, доцент кафедри громадського здоров'я з лікарсько-трудовою експертизою, Полтавський державний медичний університет (Україна, Полтава)

Хміль Тетяна Володимирівна, кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії і педагогіки, Національний технічний університет «Дніпровська політехніка» (Україна, Дніпро)

Чекаліна Марія Михайлівна, студентка, ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського» (Україна, Одеса)

Чернова Тетяна Михайлівна, кандидат медичних наук, доцент кафедри психіатрії, наркології, медичної психології та психотерапії, магістрантка спеціальності 073 Менеджмент, Одеський національний медичний університет (Україна, Одеса)

Шень Вей, студент, Одеський національний університет імені І.І. Мечникова (КНР)

Школьнікова Тетяна Юрївна, кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри філософії та суспільних наук, Вінницький національний медичний університет імені М.І. Пирогова (Україна, Вінниця)

Шинкевич Олена Святославівна, доктор технічних наук, професор, професор кафедри процесів та апаратів в технології будівельних матеріалів, Одеська державна академія будівництва та архітектури (Україна, Одеса)

Шпак Ігор Вікторович, доктор медичних наук, доцент, професор кафедри акушерства та гінекології, Одеський національний медичний університет, директор КНП «Пологовий будинок 5» ОМР (Україна, Одеса)

Наукове видання

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ VI МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

ЛЮДИНА ЯК ЦІЛІСНІСТЬ:

ЛЮДСЬКЕ, ПОЗАЛЮДСЬКЕ, НАДЛЮДСЬКЕ

19 жовтня 2023 р.

м. Одеса, Україна

Макетування, верстка та дизайн обкладинки – Ляшенко В.В.

На обкладинці використана картина Ляшенко В.В.